

## LFR-FSW - Bug #79

**TM\_LFR\_HK: mise à jour de HK\_LFR\_EXE\_TC\_[CNT|ID|TYPE|SUBTYPE|TIME] après reception de TC\_LFR\_UPDATE\_[TIME|INFO].**

06/03/2014 06:49 PM - Gerald Saule

<b>Status:</b>	Closed	<b>Start date:</b>	06/03/2014
<b>Priority:</b>	Normal	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>	Veronique bouzid	<b>% Done:</b>	0%
<b>Category:</b>		<b>Estimated time:</b>	0.00 hour
<b>Target version:</b>		<b>Spent time:</b>	0.00 hour
<b>revision:</b>	r104		

**Description**

Cette issue fait suite au l'issue Bug [#708](#) (TM\_LFR\_HK: mise à jour de HK\_LFR\_[EXE|REJ]\_TC\_[CNT|ID|TYPE|SUBTYPE|TIME] après reception de TC\_LFR\_UPDATE\_[TIME|INFO]) sous pc-instru.  
Le pb est partiellement corrigé:

Un TC\_LFR\_UPDATE\_INFO nominal semble entrainer une mise à jour de HK\_LFR\_EXE\_TC\_CNT, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_SUBTYPE, et HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TIME (le pb pourrait concerner aussi HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_ID, et HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TYPE car les traces ne sont pas probantes pour ces champs).  
Un TC\_LFR\_UPDATE\_INFO corrompu ne semble pas affecter les champs HK\_LFR\_REJ\_TC\_[CNT|ID|TYPE|SUBTYPE|TIME].  
Un TC\_LFR\_UPDATE\_TIME nominal entraine une mise à jour de HK\_LFR\_EXE\_TC\_CNT, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_SUBTYPE, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TYPE, et HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TIME (le pb pourrait concerner aussi HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_ID car les traces ne sont pas probantes pour ce champ).  
Un TC\_LFR\_UPDATE\_TIME corrompu ne semble pas affecter les champs HK\_LFR\_REJ\_TC\_[CNT|ID|TYPE|SUBTYPE|TIME].

Contexte:  
LPPMON Version=0.2.2 - Branch=default - Changeset=835955994d5f

Carte mini-LFR: LFR-172200 dev V1.0; No série III (sans connecteurs sub-click)  
Vhdl: mini-lfr\_VHDLlib206 (Carte mini-LFR)  
Soft: 1.0.0.2 (variante sur carte finale) = r104

Brique Brique Star-Dundee S/N 46120065.

RPW-SYS-MEB-LFR-ICD-00097 Issue2\_Rev0  
RPW-SYS-SSS-00013-LES + Annex\_Release\_Definition Issue2\_rev1

## History

**#1 - 28/03/2014 11:24 AM - paul leroy**

- Status changed from New to Resolved

Le bug ne devrait pas se produire avec fsw >= 1.0.0.3.

**#2 - 15/05/2014 12:10 PM - paul leroy**

- Assignee changed from paul leroy to bruno katra

**#3 - 23/06/2014 06:27 PM - Veronique bouzid**

- Status changed from Resolved to Closed

- Assignee changed from bruno katra to Veronique bouzid

Test (SVS-0003, script loop\_tm\_lfr\_tc\_exe.py)

Au vu des SSS suivantes SSS-CP-FS-065 SSS-CP-FS-080 SSS-CP-FS-090 nSS-CP-EQS-140 ne sont pas applicables a UPDATE\_TIME et UPDATE\_INFO

- TC\_LFR\_UPDATE\_TIME et TC\_LFR\_UPDATE\_INFO ne génèrent pas de TM\_LFR\_TC\_EXE\_xxxx

Dans la SSS-CP-EQS-140,  
TC\_LFR\_UPDATE\_TIME et TC\_LFR\_UPDATE\_INFO ne mettent pas à jour dans les TM\_LFR\_HK, les parametres HK\_LFR\_EXE\_TC\_CNT à

HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_TIME

Voici une trace qui illustre ceci

Envoi de TC\_LFR\_UPDATE\_TIME et TC\_LFR\_UPDATE\_INFO avec mauvais CRC

13:26:28.291376, TM\_LFR\_HK, TIME=0x8000000a2ab4, \*HK\_LFR\_UPDATE\_TIME\_TC\_CNT=1, HK\_LFR\_EXE\_TC\_CNT=6, HK\_LFR\_REJ\_TC\_CNT=13, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_ID=0x1ccc, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TYPE=181, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_SUBTYPE=31, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TIME=0x80000005088e, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_ID=0x1ccc, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_TYPE=181, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_SUBTYPE=63, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_TIME=0x800000060bec\*

13:26:28.749226, TC\_LFR\_UPDATE\_TIME, CCSDS\_VERSION\_NUMBER = 0, PACKET\_TYPE: TC\_PACKET = 1, DATA\_FIELD\_HEADER\_FLAG: WITH\_HEADER = 1, PROCESS\_ID: RPW\_PID\_2 = 76, PACKET\_CATEGORY: PRIVATE\_SCIENCE\_OR\_TELECOMMAND = 12, (PACKET\_ID=0x1ccc), SEGMENTATION\_GROUPING\_FLAG: STANDALONE\_PACKET = 3, SEQUENCE\_CNT=13896, (PACKET\_SEQUENCE\_CONTROL=0xf648), PACKET\_LENGTH=11, CCSDS\_SECONDARY\_HEADER\_FLAG=0, PUS\_VERSION = 1, ACK\_EXECUTION\_COMPLETION=1, ACK\_EXECUTION\_PROGRESS=0, ACK\_EXECUTION\_START=0, ACK\_ACCEPTANCE=1, SERVICE\_TYPE: TIME\_MANAGEMENT = 9, SERVICE\_SUBTYPE: UPDATE\_TIME = 129, SOURCE\_ID: MISSION\_TIMELINE = 110, CP\_RPW\_TIME=0x000000010000, /!\CRC = 0xc26e(exp=0xc26f)  
13:26:29.291372, TM\_LFR\_HK, TIME=0x8000000b2ab4, \*HK\_LFR\_UPDATE\_TIME\_TC\_CNT=1, HK\_LFR\_EXE\_TC\_CNT=6, HK\_LFR\_REJ\_TC\_CNT=13, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_ID=0x1ccc, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TYPE=181, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_SUBTYPE=31, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TIME=0x80000005088e, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_ID=0x1ccc, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_TYPE=181, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_SUBTYPE=63, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_TIME=0x800000060bec\*

On voit bien qu'aucun des parametres n'a été mis à jour ainsi que HK\_LFR\_UPDATE\_TIME\_TC\_CNT=1. Pour ce parametre, le requirembebt SSS-CP-EQS-142

précise que le compteur ne doit etre incrémenté que si le packet est correct et accepté. Comme aucune reponse n'est générée , on va se baser sur l'etat des HK.

Même comportement pour TC\_HK\_LFR\_UPDATE\_INFO

13:26:37.291467, TM\_LFR\_HK, TIME=0x800000132ab9, \*HK\_LFR\_UPDATE\_INFO\_TC\_CNT=1, HK\_LFR\_UPDATE\_TIME\_TC\_CNT=1, HK\_LFR\_EXE\_TC\_CNT=6, HK\_LFR\_REJ\_TC\_CNT=13, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_ID=0x1ccc, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TYPE=181, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_SUBTYPE=31, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TIME=0x80000005088e, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_ID=0x1ccc, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_TYPE=181, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_SUBTYPE=63, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_TIME=0x800000060bec\*

13:26:37.550561, TC\_LFR\_UPDATE\_INFO, /!\CRC = 0x52ea(exp=0x52eb)

13:26:38.291354, TM\_LFR\_HK, TIME=0x800000142ab9, HK\_LFR\_UPDATE\_INFO\_TC\_CNT=1, HK\_LFR\_UPDATE\_TIME\_TC\_CNT=1, HK\_LFR\_EXE\_TC\_CNT=6, HK\_LFR\_REJ\_TC\_CNT=13, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_ID=0x1ccc, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TYPE=181, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_SUBTYPE=31, HK\_LFR\_LAST\_EXE\_TC\_TIME=0x80000005088e, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_ID=0x1ccc, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_TYPE=181, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_SUBTYPE=63, HK\_LFR\_LAST\_REJ\_TC\_TIME=0x800000060bec

Dans ce test, on envoie 10 cdes TC\_TC\_HK\_LFR\_UPDATE\_TIME dont 5 avec mauvais CRC, et 0 cdes TC\_TC\_HK\_LFR\_UPDATE\_INFO dont 5 avec mauvais CRC

voici l'etat de la derniere HK recue

13:28:16.291814, TM\_LFR\_HK, HK\_LFR\_UPDATE\_INFO\_TC\_CNT=5, HK\_LFR\_UPDATE\_TIME\_TC\_CNT=5

Contexte:

SocExplorerEngine.getSocExplorer: Version = 0.2.2, Branch = default, Changeset = c839740ef520

Carte EM

Vhd: EM\_1.1.23

Brique Star-Dundee S/N <illisible>.

Soft:1.0.0.12 (variante sur carte finale)

TEST CASE = SVS-0003

## Files

TC_LFR_UPDATE_x.txt	15.5 KB	06/03/2014	Gerald Saule
---------------------	---------	------------	--------------