

## LFR-FSW - Task #516

### SEQUENCE\_CNT for TM\_LFR\_PARAMETER\_DUMP and TM\_LFR\_KCOEFFICIENTS\_DUMP

29/09/2015 03:26 PM - Veronique bouzid

<b>Status:</b>	Closed	<b>Start date:</b>	29/09/2015
<b>Priority:</b>	Normal	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>	Veronique bouzid	<b>% Done:</b>	0%
<b>Category:</b>		<b>Estimated time:</b>	0.00 hour
<b>Target version:</b>		<b>Spent time:</b>	0.00 hour
<b>revision:</b>			
<b>Description</b>			
Suite aux échanges avec Philippe Plasson concernant TM_LFR_PARAMETER_DUMP et TM_LFR_KCOEFFICIENTS_DUMP et l'exigence de la SSS-CP-FS-580			
nous devons traiter ces 2 TM comme ceci			
Selon SSS-CP-FS-580 : 'For telemetry generated as an answer to a command, the Destination ID shall be the copy of the command Source ID field'.			
--> sur ce point, je ne mettais pas trompée et tu as déjà fait la correction.			
Par contre, il y a un autre requirement qui concerne le champ SEQUENCE_CNT d'une TM et qui doit s'incrémenter en fonction du couple (APID,DESTINATION_ID):			
SSS-CP-FS-590 Telemetry management The RPW Flight Software shall maintain, for each couple of APID and Destination ID, a TM sequence counter incremented by 1 when a packet is released. - The sequence counters shall wrap around from $2^{14}-1$ to zero. - The sequence counter shall start at zero at startup.			
Il te faut donc vérifier dans ton code que tu respectes bien ce requirement. En fait TM_LFR_PARAMETER_DUMP et TM_LFR_KCOEFFICIENTS_DUMP se comportent comme les TM_LFR_TC_EXE.			

#### History

#1 - 29/09/2015 04:15 PM - paul leroy

- Status changed from New to Feedback
- Assignee changed from paul leroy to Veronique bouzid

correction effectuée dans fsw >= 3.0.0.9, à valider

#2 - 05/10/2015 10:58 AM - Veronique bouzid

- Status changed from Feedback to Closed

Les modifications de validation ont été utilisées et on montrait que les SEQUENCE\_CNT sur les paquets de CAT=6 (TM\_LFR\_PARAMETER\_DUMP et TM\_LFR\_KCOEFFICIENTS\_DUMP) sont correctes.